

Uchwała Nr SO – 0954/50/2/Ka/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 28 kwietnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Koźminek sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący:	Zbigniew Czołnik
Członkowie:	Zofia Freitag
	Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), art. 267 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Koźminek sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Koźminek

opinię pozytywną
z uwagą opisaną w pkt.1.2 uzasadnienia

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy Koźminek w roku 2010 oraz informacja o stanie mienia komunalnego przedłożone tut. Izbie w dniu 31 marca 2011 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2010 r. oraz z przedłożonymi sprawozdaniami budżetowymi.

- 1.1. Przedłożone przez Wójta Gminy sprawozdanie zostało opracowane w formie opisowej i tabelarycznej. W części opisowej sprawozdania zawarto informację o zmianach budżetu dokonywanych w ciągu roku, o przychodach i rozchodach budżetu. W tej części omówiono także realizację dochodów i wydatków. W zakresie dochodów wskazano na ich źródła w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej oraz stopień wykonania w stosunku do wielkości planowanej. Poinformowano o skutkach udzielonych w podatkach ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień, zaniechania poboru, o skutkach obniżenia górnych stawek podatkowych. Wskazano na poziom zaległości i podejmowane działania mające na celu ich wyegzekwowanie. W odniesieniu do wydatków przedstawiono ich rzeczowe wykorzystanie w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Poinformowano o wielkości zobowiązań Gminy. W sprawozdaniu zawarto także informacje, iż w 2010 r. jednostki budżetowe nie utworzyły rachunków dochodów własnych. W części tabelarycznej sprawozdania dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W części tej zawarto także informacje: o realizacji poszczególnych zadań majątkowych, w tym inwestycyjnych; o udzielonych z budżetu Gminy dotacjach, o dochodach z tytułu kar i opłat określonych w ustawie prawo ochrony środowiska i wydatkach na finansowanie działań związanych z ochroną środowiska, o wydatkach na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego.
2. Zgodnie z przepisami art. 269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych wymaganym elementem sprawozdania rocznego z wykonania budżetu jest:

- pokazanie zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz środków bezzwrotnej pomocy państw członkowskich EFTA i pochodzących z innych źródeł zagranicznych,
- określenie stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

W przedłożonym sprawozdaniu nie przedstawiono jednakże zmian w planie wydatków na realizację poszczególnych programów, zadań finansowanych z udziałem powyższych środków (zmiany planu w tym zakresie były dokonywane w 2010 r.), ani też nie określono stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich. W sprawozdaniu przedstawiono plan po zmianach i wykonanie wydatków na programy i projekty ze środków budżetu UE, EFTA i innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Natomiast w zakresie realizacji programów wieloletnich w sprawozdaniu przedstawiono wykonanie planu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne określając okres realizacji, łączne nakłady, plan wydatków na 2010 r. i jego wykonanie na koniec roku. Skład Orzekający zauważa, iż wielkością, która określałaby stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich (art. 269 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych) mogłaby być relacja poniesionych wydatków na dane zadanie od dnia jego rozpoczęcia do dnia 31.12.2010 r. do wielkości planowanych nakładów w całym przewidywanym okresie jego realizacji.

II.1. Z przedłożonego sprawozdania o wykonaniu budżetu oraz ze sprawozdań o symbolach Rb wynika, że za rok 2010 budżet zamknął się deficytem w wysokości 1.684.619,28 zł, bowiem wykonano:

a/ dochody w wysokości 15.718.902,18 zł, co stanowi 99,54 % planu,

b/ wydatki w kwocie 17.403.521,46 zł, co stanowi 96,06 % planu.

c/ przychody w wysokości 4.247.293,67 zł, co stanowi 154,63 % planu,

d/ rozchody w kwocie 422.200 zł, co stanowi 100,00 % planu.

Wydatki majątkowe zrealizowano na poziomie 98,79 % planu.

Ze sprawozdania Wójta, co potwierdza sprawozdanie Rb Z - „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń” wynika, iż zobowiązania Gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. wyniosły 2.526.341,88 zł, z tego: długoterminowe zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 2.525.642,09 zł, co stanowi 16,07% zrealizowanych dochodów oraz zobowiązania wymagalne tytułu dostaw towarów i usług w kwocie 699,79 zł

2. Ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych wynika, że należności na koniec 2010 r. wynoszą 659.458,59 zł w tym zaległości – 496.116,22 zł. Wójt w sprawozdaniu wskazał źródła dochodów, w których ww. zaległości wystąpiły.

3. Z analizy sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za 2010 r. wynika, iż zobowiązania wynoszą 670.861,81 zł, w tym zobowiązania wymagalne – 699,79 zł. Wójt w sprawozdaniu wskazał na wielkość zobowiązań wymagalnych. Nie wyjaśnił jednak przyczyn ich powstania. Skład Orzekający podnosi, iż zgodnie z art.44 ust.3 pkt.3 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2010 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj. Izbie za wyjątkiem:

- w załączniku nr 10 pn. „Plan dochodów z tytułu kar i opłat określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska i wydatków na finansowanie działań związanych z ochroną środowiska na 2010 rok” do sprawozdania Wójta wykazano w części dotyczącej dochodów w rozdziale 90019 paragraf 0960. Natomiast ze sprawozdania Rb-27S wynika, iż winien być to § 0690.

IV. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Koźminek wraz z objaśnieniami została opracowana wg stanu na 31.12.2010 r. zgodnie z art.267 ust.1 pkt.3 ustawy o finansach publicznych

V. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r. spełnia wymogi określone w art.267 ust.1 pkt.1 ustawy o finansach publicznych.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zbigniew Czolnik

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.